

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Aplikace behaviorálních věd v neziskových organizacích
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.03.01/00/24_070/0004561

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	3. 5. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_sociální inovace_ projekt v inkubační fázi
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	57,50
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je rozpočtově malý, s adekvátní ambicí co do rozsahu aktivit. Slabinou je absence hlubšího vhledu do situace cílových skupin a podmínek pro jejich zapojení v projektu a taktéž reality neziskových organizací působících v sociální oblasti. Tematické zaměření spolupracujících organizací vnímá HK jako hraničně přijatelné. Přes některé dílčí výhrady HK doporučuje projekt k podpoře.

Podmínky realizace:

Žadatel musí doložit, že jedna ze zapojených organizací musí ve spolupráci s žadatelem v rámci projektu řešit téma dotýkající se problematiky sociálních služeb, sociální práce nebo zaměstnanosti. K naplnění této podmínky může žadatel buď přidat novou spolupracující organizaci nebo nahradit jednu ze stávajících.

Doporučení pro realizaci:

HK doporučuje žadateli do KA diseminace zapojit i reprezentativnější NNO ze sociálního sektoru, a to i s využitím kontaktů poskytovatele dotace (odd. Sociálních inovací).

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	15,00			Ano
1.1. Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení; Hodnoceno je doložení závažnosti problému, znalost stávajících způsobů řešení, cílové skupiny a jejich potřeb. Z doložených dat vyplývá potřebnost a relevantnost navrženého nového řešení pro CS.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00	dostatečné	Vymezení problému má spíše charakter nevyužitého potenciálu, což dobře odpovídá povaze behaviorálních přístupů, jejichž využití z organizací působících v sociální oblasti je možné, relevantní a mohlo by snadno dílčím způsobem zlepšit práci neziskového sektoru, resp. vybraných organizací. Předpoklady žadatele jsou dobře podloženy relevantními zdroji a je věrohodné, že dané přístupy by bylo možné využívat stejně účinně jako se tomu děje v zahraničí, pokud žadatel nalezne funkční cestu, jak toto poznání zprostředkovat cílové skupině. Žadatel v rámci projektu vybral jedinou cílovou skupinu – zaměstnance NNO. Žadatel příliš neprokazuje dobrou orientaci v situaci CS, v podkladech píše o organizacích jako celku, ale hlubší vzhled do situace jednotlivých zaměstnanců NNO nepřináší. Absence detailnějšího vzhledu do situace CS je jednou z větších slabin žádosti. Rizikem projektu zde může být, že žadatel nezná detaily kontextu této CS, ani její odborný slovník. Na druhou stranu, velmi kvalitní je žadatelova orientace v relevantní literatuře i přehledu o dalších aktérech využívající podobné přístupy. Příklady využití metody v sociální oblasti jsou ve vztahu k reálné praxi a cílům sociálně a environmentálně orientovaných organizací zavádějící (např. při "motivaci nízkopříjmových rodin k žádosti o sociální příspěvky"), a spíše prokazují, že se žadatel dobře neorientuje v problematice, která by byla v souladu s výzvou a kterou řeší CS projektu. CS je v projektu bez dalšího identifikována jako "zaměstnanci nevládních neziskových organizací", což v této míře obecnosti není dostatečné. Potřeby takto rámované CS nejsou popsány nad rámec sdělení, že její příslušníci potřebují efektivně stimulovat chování svých beneficentů právě v projektu navrhovanou metodou.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		0,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a zlepšení; Hodnocena je vhodnost nastavení cílů a potenciální dopad řešení.	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00	dostatečné	Dlouhodobý cíl intervence je v projektu formulován pouze instrumentálně (CS bude mít kapacitu a schopnost používat metodu), nikoli z hlediska jejího dopadu na společnost či klienty	Ano

									projektem potenciálně zasažených organizací. Víze snažení žadatele je však relativně jasná a při znalosti žadatelem používaných metod si lze představit, že větším využíváním behaviorálních přístupů lze snadno do určité míry zlepši schopnost NNO ovlivňovat chování klientů. Jasně jsou i cíle žadatele pro inkubační fázi projektu, tyto cíle jsou adekvátní povaze výzvy i projektu s relativně skrovným rozpočtem a jsou dobře dosažitelné pomocí zvolených aktivit. Jakým způsobem selepší služby pro koncové uživatele žadatel neuvádí, pouze srovnává navrhovanou metodu s vlastní konstrukcí "intuitivního" přístupu, který údajně v prostředí CS dominuje, a nikoli s další srovnatelnou metodou (např. z oblasti sociální práce, psychologie či pedagogiky). Zda metoda posiluje kompetenci koncových uživatelů řešit svoji situaci vlastními silami, je v projektu řešeno a řečeno pomocí výrazu "dosažení cílového chování", aniž by bylo zřejmé, co je obsahem takového chování, resp. jestli je schopnost samostatného řešení životních situací (na základě své kompetence těmto situacím z aktérského hlediska porozumět) tímto cílovým stavem. Tyto aspekty byly částečně vysvětleny během osobní účasti.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	3,75	15,00		0,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu a rozpočet; Hodnoceno je efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Výše rozpočtu v zásadě odpovídá nevelké ambici předloženého projektu i parametrům výzvy, v rámci které se řadí spíše k rozpočtově malým projektům. Sazby odpovídají mzdám obvyklým a jsou spíše nižší. Z projektu je patrné, že účast partnerských organizací bude pokryta z jejich vlastních zdrojů, což je určitou známkou mobilizace dalších zdrojů. Osobní náklady jsou řešeny výhradně formou DPP, ačkoliv se plánovaný tým - dle přílohy projektu - skládá z kmenových pracovníků organizace. (HK upozorňuje, že žadatel se případně musí vypořádat s pravidlem, že na DPP nelze u téhož zaměstnavatele vykonávat stejnou činnost jako na základě pracovní smlouvy.)	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	6,25	25,00		0,00	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení; Hodnocen je aktivní způsob zapojení cílové skupiny do projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Zapojení CS a dalších aktérů není příliš detailně vysvětleno a spíše implicitně vyplývá z popisu klíčových aktivit. Není moc jasné a podložené, jak bude zaručena dostatečná participace vybraných členů CS v projektu ze strany managementu partnerů. Volba partnerských organizací je pak ze sociálně-ekologického pomezí a nejde o typické zástupce neziskového sektoru v sociální oblasti (např. poskytovatele sociálních služeb), což vyvolává otázky možnostech přenosu přístupů více do jádra sociální oblasti, což by v kontextu výzvy bylo žádoucí. Potřeby CS žadatel nemá v plánu	Ano

									<p>zjišťovat, implicitně vychází z předpokladu, že potřebují právě navrhovanou metodu. Pro účely podání žádosti zjišťoval žadatel u některých organizací "zájem" o podporu v behaviorálním přístupu, ale nikoli potřeby. O dalších aktérech, se kterými by bylo možné v rámci projektu spolupracovat, má žadatel nejasnou představu, z mnoha organizací zastřešujících aktivity NNO, jsou coby vhodné ke spolupráci identifikovány dvě, z toho jedna (soudě dle webu) téměř bez činnosti. Za dalšího potenciálně spolupracujícího aktéra je považován "Tým sociálních inovací MPSV", a pak odborné spíše akademicky zaměřené organizace. Žadatel jako hlavní problém chápe absenci behaviorálního přístupu (resp. přítomnost "intuitivního" přístupu) v sociální a environmentální praxi, a z tohoto hlediska uvažuje i o odstraňování příčin problémů, které leží v dalších organizacích. Tzn. řeší překážky, které brání organizacím v uplatňování behaviorálního přístupu, a nikoli překážky, které brání lidem v nepříznivých podmínkách zlepšovat svoji kvalitu života.</p>	
4.2. Kapacity a přístup k řešení; Hodnocen je potenciál žadatele pro realizaci a udržení inovačního řešení.	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	<p>Žadatel má široký a kvalitní tým, což umožňuje hladkou realizaci projektu i v případě personálních problémů. Tým má zároveň věrohodné a dobré kompetence pro předávání přístupů dalším organizacím. Projekt je svojí podstatou poměrně jednoduchý a proveditelný. Žadatel si uvědomuje různá rizika, avšak pracuje s nimi poněkud formalistně. Nemá patrné, nakolik jsou s partnery prodiskutovaná očekávání a jejich role. Rizikem může být nedostatek vzhledu do reality neziskového sektoru řešícího sociální problémy, pro který nemusí být žadatel ze strany CS vnímán jako srozumitelný a důvěryhodný partner. Žadatel je připraven svoji metodu sdílet a šířit, nicméně - soudě dle popisu rizik projektu a limitů metody - není dostatečně připraven rozpoznat, v jakých případech je použití behaviorálního přístupu (pro koncového klienta) nevhodné.</p>	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

